МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



№ 3.

Февраля 1-го 1887 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 12 ноября — 3 декабря 1886 года за № 1158, въ разъясненіе неудомѣній, вызванныхъ указомъ Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и по предложенному г. си-

нодальнымъ и Оберъ-Прокурорамъ представленію саратовской духовной консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ епархіальныхъ управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. И по справкѣ, приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и изъ саратовской духовной консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, возникли въ разныхъ епархіальныхъ управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, на причты церквей: столичныхъ, городскихъ соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквахъ; 2) распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія; 3) что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта; 4) какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ; 5) во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ; 6) какъ

раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконовъ и 3 псаломщиковъ; 7) слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членовъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на полученіе части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ; 8) можно ли опредѣлять діаконовъ въ приходы двухклирные и трехклирные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1,200 до 1,600 душъ мужскаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужскаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика; 9) должны ли приходы, имѣющіе до 1,400 душъ мужескаго пола, быть непремѣнно двуклирными, а состоящіе изъ 2,100 душъ трехклирными, и не слѣдуетъ ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступленія заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія; 10) слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужескаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходовъ; 11) слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые

вошли въ составъ другого прихода, какъ часть его, но впослѣдствіи устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ № 3, и 12) можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходовъ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: по каждому изъ вышепрописанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать епархіальнымъ начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) при изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержднннаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каѳедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, великомъ княжествѣ финдляндскомъ, закавказскомъ краѣ, варшавской и камчатской епархій, придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, за № 3, продолжаетъ

сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, не распространяется и, слѣдовательно, штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ епархіальные преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ; 2) указомъ Святѣйшаго Синода, 4 марта 1885 года, № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключенъ, въ виду того, что съ призваніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ Высочайше утвержденный 1 марта 1880 года журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше

утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 марта 1873 года, и означеннымъ журналомъ присутствія 1 марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семъ случаѣ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3; 3) кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: доброхотныя даянія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей

и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія; 4) между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ же, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ получаетъ три части, діаконъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семъ пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, напримѣръ: на церковные причты въ донскомъ, кубанскомъ, терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ; 5) установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты, и не замѣщены; въ семъ случаѣ производить раздѣлъ всѣхъ дохо-

довъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ; 6) на основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года, № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (два священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то епархіальные преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго; 7) въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, епархіальнымъ начальствамъ слѣдуетъ непремѣнно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше утвержденнаго 20 марта 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почислить заштатными; 8) на основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта

1885 года, № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ предоставлено преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклирные и трехклирные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконовъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика; 9) слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неоконченныхъ курсъ семинарскихъ наукъ, непремѣнно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года, за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которыя, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ; 10) возстановленіе приходовъ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; 11) подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, и 12) по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года новыхъ

правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распредѣленіе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія епархіальныхъ преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ-либо причинамъ потребуется распредѣлить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ епархіальные преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распредѣлить названныя суммы, такъ и получаемаго сими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ, при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемый каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Настоятельское мѣсто при Бобруйскомъ Николаевскомъ Соборѣ, за перемѣщеніемъ Протоіерея Іоанна **Мигая** на должность Каѳедральнаго Протоіерея въ г. Могилевъ, предоставлено 16 января бывшему преподавателю Житомірскаго духовнаго училища Ивану **Балевичу**, который 25 января и рукоположенъ во священника.

Исправленіе должности благочиннаго 1 округа Бобруйскаго уѣзда временно поручено священнику Бобруйскаго Собора Іосифу **Яхимовичу**.

Благочинный 3 округа Минскаго уѣзда священникъ Даніилъ **Смоличъ** уволенъ отъ должности благочиннаго того округа, съ назначеніемъ на таковую должность священника Новосверженской церкви Іосифа **Завитневича**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Королево-Слободской*, бобруйскаго уѣзда, съ 22 сентября; *Велико-Борской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 4 декабря; *Ольберовичской*, борисовскаго уѣзда, съ 16 января.

Б) **Псаломщика**:

При *Лѣшнянской* церкви, слуцкаго уѣзда, съ 11 января.

Исключается изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Лѣшнянской церкви, слуцкаго уѣзда, Ѳеодоръ **Новицкій**, съ 11 января.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Минской епархіи на 1887 годъ.

Статьи расходной смѣты	Наименованіе расходовъ,	Назначено на 1887 г. Сумма. Руб.	К.	СРОКИ ВЫДАЧЪ.
	§ 3.			Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяцъ (ст. 581 и 582 III т.).
1	Содержаніе духовной консисторіи	11020	—	
	Итого по § 3	11020	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго. . .	4000	—	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома.	10821	—	
	Итого по § 4	14821	—	каждаго
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Слуцкаго Свято-Троицкаго.	1840	—	
	Пинскаго	2820	—	
	Минскаго Свято-Духовскаго	4085	—	
	Ляданскаго . . .	1840	—	

Статьи расходной смѣты	Наииенованіе расходовъ.	Назначено на 1887 г. Сумма. Руб	К.	СРОКИ ВЫДАЧЪ.
3	Женскихъ монастырей:			
	Минскаго . . .	3175	—	полугодія.
	Итого по § 5	13760	—	
	§ 6.			
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства . .	303858	50	Помѣсячно.
2	Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній и по неотводу угодій	3993	37	
	Итого по § 6	307851	87	
	§ 7.			
1	Содержаніе архитектора .	571	52	По мѣрѣ
2	Постройка и починки .	—	—	
	Итого по § 7	571	52	
	§ 9.			
3	Прогоны и путевыя издержки.	300	—	надобности.
11	На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привиллегированныхъ губерніяхъ . . .	1303	28	Помѣсячно.
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Консисторіи 107 р. 80 к., Семинаріи—715 руб. и духовныхъ училищъ: Минскаго 171 р. 60 к , Слуцкаго—171 р. 60 к. и Пинскаго—137 р. 28 к. всего—1303 р. 28 к.			
	Итого по § 9	1603	28	
	А всего .	349627	67	

СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища съ показаніемъ, кто изъ нихъ и на какомъ содержаніи имѣетъ состоять въ училищномъ общежитіи въ теченіи январской и майской третей сего 188⁶/₇ учебнаго года.

а) На епархіальномъ содержаніи.

IV класса.
Гаховичъ Александръ.
Годлевскій Леонидъ.
Еремичъ Аполлинарій.
Кляевскій Лавръ.
Малевичъ Егоръ.
Плышевскій Петръ.
Строковскій Михаилъ.

III класса.
Перепечинъ Александръ.
Шелепинъ Георгій.

II класса.
Бычковскій Павелъ.
Гошкевичъ Николай.
Малишевскій Иванъ.
Сѣвбо Семенъ.
Турцевичъ Аѳанасій.
Чайковскій Николай.
Чипуль Василій.
Шенецъ Владиміръ.
Юхневичъ Павелъ.

I класса.
Благовѣщенскій Сергѣй.
Голушкевичъ Митрофанъ.
Давидовичъ Сергѣй.
Комаръ Алексѣй.
Русецкій Григорій.
Шарковскій Ѳеодоръ.

Приготовительнаго класса.
Благовѣщенскій Леонтій.
Лисовскій Филиппъ.
Мацкевичъ Георгій.
Покровскій Николай.
Савичъ Николай.
Савичъ Всеволодъ.
Чайковскій Мануилъ.
Шенецъ Арсеній.

б) На полуепархіальномъ содержаніи.

VI класса.
Бруякъ Николай.
Былинскій Ѳеодотъ.
Волотовскій Арсеній.

III класса.
Лычковскій Андрей.
Русецкій Алексѣй.
Терравскій Владиміръ.

II класса.
Доминиковскій Николай.
Дорошкевичъ Николай.
Загоровскій Иванъ.
Петельчицъ Иванъ.
Пигулевскій Левъ.
Сѣвбо Николай.
Шенецъ Андрей.
I класса.
Байковскій Осипъ.
Гаховичъ Осипъ.
Герасимовичъ Иванъ.
Лаговскій Осипъ.
Любичъ Александръ.
Мордвилко Петръ.
Шпилевскій Эразмъ.
Строковскій Николай.
Смоличъ Андрей.
Приготовительнаго класса.
Рудковскій Александръ.

в) Съ платою 35 руб. до лѣтнихъ каникулъ.

IV класса.
Кляевскій Алексѣй.
Мацкевичъ Павелъ.
Сулковскій Семенъ.
III класса.
Ждановичъ Θеодоръ.
Лелявскій Иванъ.
Любичъ Михаилъ.
Мочульскій Петръ.
Шолковичъ Михаилъ.
II класса.
Герасимовичъ Филаретъ.
Мацкевичъ Николай.
Шелепинъ Александръ.
Шелепинъ Павелъ.
I класса.
Бычковскій Иванъ.
Волотовскій Иванъ.
Гаховичъ Сергѣй.
Грудницкій Григорій.
Каминскій Василій.
Корженевскій Константинъ.
Кунцевичъ Михаилъ.
Мочульскій Александръ.
Пигулевскій Павелъ.
Плышевскій Θома.
Савичъ Сергѣй.
Шарковскій Иванъ.
Якубовичъ Павелъ.
Яхневичъ Павелъ.
Приготовительнаго класса.
Занцевичъ Александръ.
Околовичъ Иванъ.
Русецкій Павелъ.
Сѣвбо Николай.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ» полученнаго обществомъ въ теченіе 1885 года.

Абобьернеборгской губ.

. . . . — —

Акмолинской области

. . . . — —

Амурской области

. . . . — —

Архангельской губ.

Отъ духовной Консисторіи и отъ Холмогорскаго уѣзднаго благочиннаго Н. Грандилевскаго .	52	28½
	52	28½

Астраханской губ.

. . . . — —

Бакинской губ.

. . . . — —

Батумской области

. . . . — —

Бессарабской губ.

Бендерск. уѣзда, отъ благочин. 3 округа .	20	35
Отъ Кишиневск. духовн. Консисторіи . .	4	86
Оргѣевск. уѣзда, отъ благоч. 4 округа . .	3	50
Сорокск. » » » 1 » . .	4	44
	33	15

Вазасской губ.

. . . . — —

Варшавской губ.

Варшавск. уѣзда, отъ благоч. 2 округа . .	12	—
	12	—

Виленской губ.

Трокскаго уѣзда, отъ благоч. П. Сцѣпуржинскаго	2	10
	2	10

Витебской губ.

Витебскаго уѣзда, отъ благочинныхъ . .	23	73
Велижскаго » » » 1 и 2 округа .	12	34
Городокскаго » » » 1 и 2 » .	11	80
Лепельскаго » » » 1 » .	1	19
Невельскаго » » » 1 и 3 » .	17	10
Полоцкаго » » » 3 » .	2	37
Себежскаго » » » 1 » .	7	64
	76	17

Владимірской губ.

Александровскаго уѣзда, отъ благоч. Н. Бѣляева и Лукіяновой пустыни . . .	8	64
г. Владиміра и уѣзда, отъ духовной Консисторіи и благочин.	329	52
г. Вязникова и уѣзда, отъ благоч. 1 и 2 округа	15	40
Гороховецкаго » » » 3 »	5	—
г. Коврова и » » » 1 и 3 »	4	25
Меленковскаго » » » 2 и 3 »	8	64
Муромскаго » » » 1, 2 и 3 »	25	20
Покровскаго » отъ благочин. Соколова .	19	—
г. Судогды и » » » 1 и 3 округа	12	68
г. Суздаля и » отъ благочин. Васильевскаго монаст. и Золотниковск. пуст. . . .	20	20
г. Шуи и уѣзда, отъ благоч. . . .	5	72

Юрьевск. уѣзда, отъ благоч. . . .	8	—
	462	25

Вологодской губ.

Вельск. уѣзда, отъ благоч. 1, 2 и 3 окр. .	16	60
Отъ Вологодск. духовн. Консист. и благоч. .	54	22
г. Грязовца и уѣзда, отъ прот. Землисына и благочин. А. Якубова	13	23
Кадниковск. уѣзда, отъ благочин. 1 и 3 окр.	10	—
Никольскаго » » » 1,2,3 и 4 »	85	45
Сольвичегодск. » » » 1, 2 и 3 »	9	58
Тотемскаго » » » 1 и 2 »	9	90
Устсысольск. » » » 1,2,3,4и5 »	24	64
Яренскаго » » »	21	56
	245	18

Волынской губ.

. . . .	—	—

Воронежской губ.

Валуйск. уѣзда, отъ свящ. Скрябина . .	5	—
	5	—

Выборгской губ.

г. Салмы, отъ благоч. І. Заболотскаго . .	4	27
	4	27

Вятской губ.

г. Вятки, отъ Преображенскаго и Успенскаго Трифонова монастырей и отъ благ. 1, 2 и 3 окр.	56	83
Глазовскаго уѣзда, отъ благочин. 1, 2 и 5 окр.	39	24
г. Елабуги » » » 1, 2 и 3 окр.	58	74
Котельнич. » » » 1, 3 и 4 окр.	49	63
Малмыжскаго » » » 1, 2 и 3 окр.	34	14
Нолинскаго » » » 1 »	28	2

г. Орлова, отъ Спасо-Орловск. заштат. монастыря	1	20
г. Сарапуля и уѣзда, отъ благоч. 1, 2 и 3 окр.	86	39
г. Слободскаго и уѣзда, отъ Крестовоздвиженскаго и Христорождеств. монастырей и благочин. 1, 2, 3 и 4 окр.	57	86
Уржумск. уѣзда, отъ благоч. 1, 2 и 3 окр. .	42	17
Яранскаго » » »	53	89
	508	11

Гродненской губ.

Волковыскаго уѣзда, отъ благоч. . . .	6	24
Слонимскаго » » Косовскаго благоч. .	13	63
	19	87

Дагестанской области.

. . . .	—	—

Донской области.

Казанскаго благоч. свящ. М. Ѳеодорова . .	10	31
	10	31
Отъ дух. *Екатеринбургской* Консист. . .	20	13
	20	13

Екатеринославской губ.

Отъ духовной Консисторіи	218	82
	218	82

Елисаветпольской губ.

. . . .	—	—

Енисейской губ.

. . . .	—	—

Забайкальской области.

. . . .	—	—

Закаспійской области.

. . . .	—	—

Иркутской губ.

. . . .	—	—

Казанской губ.

г. Казани и уѣзда, отъ благоч.	52	42
Мамадышк. уѣзда, отъ благоч. 1 окр. . .	8	56
Свіяжскаго » » » 1 и 2 окр. .	30	15
Спасскаго » » » 1 и 3 окр. .	15	36
г. Тетюшъ и » » »	36	86
Царевококш. » » »	7	54
Цивильскаго » » »	30	96
Чебоксарскаго » » »	11	—
г. Чистополя и » » »	28	34
Ядринскаго уѣзда, отъ благоч. Владимірскаго .	3	—
	224	19

Калишской губ.

. . . .	—	—

Калужской губ.

Боровскаго уѣзда, отъ благоч. 2 окр. . .	11	56
Жиздринск. » » » 1 » . .	22	53
Отъ Калужской духовной Консисторіи . .	226	83
Лихвинскаго уѣзда, отъ благоч. 1 окр. . .	7	96
Малоярослав. » » » 1 » . .	22	98
Мещовскаго » » » 4 » . .	15	18
Перемышльск. » » »	3	—
	310	4

Карской области.

. . . .	—	—

Кіевской губ.

Уманскаго уѣзда, отъ благоч. 3 окр. . . .	13	—
	13	—

Ковенской губ.

. . . .	—	—

Костромской губ.

Галичскаго уѣзда, отъ благоч. 5 окр. . . .	3	—
Кологривск. » » » 1 » . . .	9	—
г. Костромы и уѣзда, отъ духовной Консисторіи и благоч.	29	45
	41	45

Кубанской области.

. . . .	—	—

Куопіосской губ.

. . . .	—	—

Курляндской губ.

. . . .	—	—

Курской губ.

. . . .	—	—

Кутаисской губ.

. . . .	—	—

Кѣлецкой губ.

. . . .	—	—

Лифляндской губ.

Отъ Рижской духовной Консисторіи. . .	47	71
	47	71

Ломжинской губ.

. . . .	—	—

Люблинской губ.

. . . .	—	—

Минской губ.

Бобруйск. уѣзда, отъ благоч. 2 и 4 окр. .	15	—
Игуменск. » » » 1 и 3 » .	16	14
г. Минска и уѣзда, отъ духовной Консисторіи и благоч.	16	59
Мозырск. уѣзда, отъ благоч. 1 и 3 окр. .	28	88
Пинскаго » » » 1 и 2 » .	10	92
Рѣчицкаго » » » 1 и 2 » .	17	—
Слуцкаго » » » 1 и 3 » .	26	90
	131	43

Могилевской губ.

Климовичск. уѣзда, отъ благоч. 1 окр. . .	3	—
Отъ Могилевской духовной Консисторіи и благоч. 1, 3, 4 и 5 окр.	90	32
	93	32

Московской губ.

. . . .	—	—

(окончаніе будетъ)

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ М. Лебедевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 1-го **№ 3.** *1887 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО(*)
на день Новаго Года.

Рече Господь: *Пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы; возмите иго Мое на себе и научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть* (Матѳ. гл. 11, ст. 28—30).

Сегодня у насъ день взаимныхъ поздравленій и благожеланій: принято, съ началомъ новаго года, желать и новаго счастья, и притомъ непремѣнно новаго, какъ будто-бы у каждаго изъ насъ есть убѣжденіе, что счастье старое, счастье прожитаго года никого не удовлетворило, никого *не осчастливило*. И дѣйствительно: едва-ли среди насъ найдется кто либо, кто бы сказалъ: я совершенно доволенъ своимъ настоящимъ положеніемъ, я счастливъ и ничего лучшаго не желаю! Едва-ли кто нибудь скажетъ такъ даже въ томъ случаѣ,

(*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 1 Января 1887 года.

если онъ получилъ все, чего желалъ и въ достиженіи чего, годъ тому назадъ, полагалъ верхъ своего благополучія. И если мы окинемъ мысленнымъ взоромъ свою прошлую жизнь, если припомнимъ, какъ мы встрѣчали прожитые годы, мы должны признаться, что всегда только испытывали желаніе счастья и стремились къ нему, но никогда не были счастливы, видя счастье только у другихъ, сами же лишь ожидая, что когда нибудь выглянетъ и наше солнце, что когда нибудь и наше сердце забьется радостью полноты душевной отрады и внутренняго довольства. Но проходятъ дни, мѣсяцы и годы, а счастья все нѣтъ—все только оно впереди насъ, въ чаяніяхъ нашей бѣдной истомившейся жизненнымъ подвигомъ души, въ стремленіяхъ нашего изстрадавшагося сердца. И вся жизнь наша представляетъ повтореніе одного и того-же: съ одной стороны самыхъ отрадныхъ чаяній и надеждъ, а съ другой—горькихъ разочарованій, неудавшихся плановъ, неисполнившихся стремленій.

Что такое счастье и въ чемъ оно заключается? Безошибочно можно сказать, что большинство изъ насъ счастьемъ называютъ избытокъ жизненныхъ благъ—богатство, здоровье, честь, славу, равно—несчастьемъ—лишеніе всего этого. Что-же мы видимъ въ дѣйствительности? Одинъ владѣетъ всѣмъ, что способна доставить земля со всѣми ея богатствами, можетъ позвать на службу себѣ все, что создали человѣческое знаніе и искусство, все, что создала многовѣковая человѣческая культура, можетъ сказать: *душе, имаши многа блага лежаща на лѣта многа, почивай, яждь, пій, веселися* (Лук. 12, 19). Но что же отвѣчаетъ душа счастливца устами его?—Я несчастенъ: скучно жить, нечего жить!... Другой, полагая, чте смыслъ жизни состоитъ въ томъ, чтобы извѣдать всѣ обольщенія жизни, удовлетворить всѣ похоти и пожеланія, насытиться всѣмъ, что обольщаетъ взоръ, слухъ—думая, что чѣмъ полнѣе чаша наслажденій, тѣмъ пріятнѣе

будетъ жизнь, тѣмъ полнѣе будетъ существованіе,—всю энергію ума и воли устремилъ на изысканіе сладостей жизни и ея утѣхъ. Но не успѣлъ безумецъ выпить половину чаши, наполненной самымъ, повидимому, сладкимъ питьемъ, какъ горечь пресыщенія, скуки и пустоты переполняетъ его душу, и онъ въ отчаяніи вопіетъ: нѣтъ счастья: скучно жить, нечего жить!... Но если нѣтъ счастья у такъ называемыхъ счастливцевъ, владѣющихъ всѣми условіями земнаго счастья, то что сказать о тѣхъ, обиженныхъ природой, обстоятельствами и людьми: объ униженныхъ и оскорбленныхъ, о больныхъ, слабыхъ, страждущихъ, бѣдныхъ, неимущихъ,— о тѣхъ, кто носитъ общее названіе несчастныхъ? Ужъ, конечно, не они считаютъ себя счастливыми...

Нѣтъ, благочестивые слушатели, старая истина, но всегда остающаяся новою, и подтверждается она въ жизни на каждомъ шагу, что счастья нѣтъ тамъ, гдѣ мы обыкновенно его ищемъ: нѣтъ его въ золотѣ, нѣтъ его въ почестяхъ, нѣтъ даже въ здоровьѣ; потому что и люди, владѣющіе этими благами, также не довольны и ищутъ не инаго чего, какъ только счастья. Всегда оказывается, что счастье впереди, вонъ-вонъ тамъ, гдѣ насъ нѣтъ. Устремляется человѣкъ туда, гдѣ видѣлось счастье, а оно дальше отъ насъ ушло. Наше горе въ томъ и состоитъ, что мы гоняемся за призраками счастья, воплощенными то въ кускѣ хлѣба, то въ роскошной внѣшней обстановкѣ, то въ почестяхъ, то въ высотѣ внѣшняго положенія. Но призраки исчезаютъ, воплощеніе ихъ либо не дается намъ въ руки, либо не удовлетворяетъ насъ, и мы только повторяемъ: скучно жить—нечего жить! Дѣйствительно нечего жить, если весь смыслъ жизни заключается только въ достиженіи внѣшнихъ удобствъ и выгодъ жизни, безъ высшихъ цѣлей, стремленій и идеаловъ, а лишь съ тѣми идеалами, которые вырабатываетъ сама жизнь, когда люди ничего не ищутъ, кромѣ самой этой жизни и ея утѣхъ!

Дѣйствительно нечего жить, если завтра нежданная смерть смежитъ твои ясныя очи и положитъ холодную печать на твои уста, ничего отраднаго не оставивъ для твоего сознанія, для удовлетворенія твоей жажды жизни! Дѣйствительно нечего жить, если сладкая чаша жизни, къ которой жадно протягивалъ человѣкъ руки, оказалась приправленною горькимъ ядомъ неудовлетворенія, пресыщенія, пустоты, скуки. И тѣ по своему правы, кто безъ сожалѣнія и страха, по своей доброй волѣ, оставляютъ эту жизнь, ничего не ожидая отъ нея, ничего не ища впереди, кромѣ бѣдствій, лишеній, пустоты и скуки, и, въ концѣ концевъ, смерти, которая прекращаетъ тебя въ ничто. *Ничто!?* А вѣдь это то послѣднее слово, до котораго додумался человѣкъ, ищущій смысла жизни въ самой жизни! Это послѣднее слово современной философіи, святотатственно стремящейся стать на мѣсто Слова Божія, на мѣсто Слова Евангелія,—философіи, совмѣщающей въ себѣ весь разумъ современнаго человѣка, которая прямо во всеуслышаніе сказала, что все въ мірѣ ложь, зло, страданіе, побѣда надъ которыми состоитъ въ небытіи и уничтоженіи (пессимизмъ).

Но съ другой стороны, если въ мірѣ счастья нѣтъ; если высшее благо міра, по разуму человѣческому, есть несуществованіе (небытіе), то что же означаетъ, что мы, обманутые въ теченіи стольких лѣтъ, сколько прожили, видящіе, какъ обманулись милліоны живущихъ съ нами, знающіе, что также обманулись милліоны прежде насъ жившихъ—неуклонно стремимся къ счастью? Что означаетъ это постоянное стремленіе впредъ, движущее все человѣчество и каждаго человѣка въ частности къ безконечному совершенствованію и развитію всѣхъ формъ его жизни и дѣятельности, къ постоянному безпредѣльному исканію высшихъ идеаловъ, высшихъ цѣлей мысли и жизни. Отъ чего бы человѣку не довольствоваться тѣмъ, что у него есть, чего онъ достигъ? Отъ чего бы ему, подобно всему живущему на землѣ, гдѣ каждое существо

довольствуется удовлетвореніемъ его естественныхъ потребностей, не успокоиться на достиженіи того, чего онъ искалъ, къ чему стремился, въ чемъ полагалъ высшее свое благо? Ужели всѣ эти стремленія—ложь, обманъ, пустая мечта? Ужели счастья нѣтъ нигдѣ для человѣка? Есть, есть!.. Больше того: одно это исканіе счастья, исканіе безпрерывное, всеобщее, міровое, служитъ доказательствомъ, что оно должно быть. Мы же съ церковной каѳедры скажемъ, по разуму Свящ. Писанія: для счастья и рожденъ человѣкъ, въ счастьи и заключается его назначеніе. Но въ чемъ же заключается наше счастье? Благочестивые слушатели! Намъ ли ставить этотъ вопросъ? мы ли не знаемъ отвѣта на него? мы ли не видимъ, не чувствуемъ, что можетъ дать намъ счастье? Дастъ его намъ то, что давало счастье человѣку отъ начала міра! То, что возноситъ его на высшую ступень блаженства уже около двухъ тысячъ лѣтъ! То, что дѣлало счастливымъ людей, идущихъ даже на самую смерть, лишающихся всего, что дорого человѣку на землѣ. То, что стоитъ выше всѣхъ благъ міра, что освобождаетъ человѣка отъ болѣзней и печалей, что побѣждаетъ и это самое ужасное человѣческое несчастье—смерть. Имя ему—вѣра въ Бога и въ Единороднаго Сына Божія, Господа Іисуса Христа. Христіанинъ! Ты хочешь счастья. Знай, что оно только во Христѣ, въ жизни по Христу, въ общеніи съ Нимъ. Тотъ, Кто называлъ блаженными нищихъ духомъ, кроткихъ сердцемъ, жаждущихъ правды, Кто заповѣдывалъ имъ радоваться и веселиться о наградѣ на небесахъ, пошлетъ отраду, истинное счастье и твоему скорбному сердцу.—Ты ищешь истины, высшаго знанія, ищешь разрѣшенія міровыхъ вопросовъ, высшихъ вопросовъ бытія и, не находя искомаго, болѣешь муками душевнаго неудовлетворенія.—Внѣ Христа, Который есть Истина, Животъ и Свѣтъ, нѣтъ истины, нѣтъ отвѣта на твои вопросы.—Ты ищешь утѣшенія, отрады, уврачеванія твоихъ

скорбей.—Внѣ Того, Кто зоветъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ и обѣщаетъ имъ покой—внѣ Его царства нѣтъ мира и покоя.—Ты ищешь правильной, разумной, нравственной жизни для себя и для своего народа, правильнаго рѣшенія задачъ личной и общественной жизни.—Внѣ христіанской жизни, внѣ жизни по заповѣдямъ Христовымъ—нѣтъ правыхъ путей, нѣтъ разума жизни!... Да, внѣ Христа нѣтъ самыхъ главныхъ условій счастья! нѣтъ мира совѣсти, нѣтъ покоя душѣ, нѣтъ отрады сердцу, нѣтъ опоры для мыслей и жизни человѣка; во Христѣ же есть все; потому что въ Христовомъ ученіи находятъ полное удовлетвореніе всѣ стремленія и чаянія человѣка, потому что въ Христовомъ ученіи находятъ себѣ примиреніе всѣ противорѣчія мысли и жизни человѣка. Здѣсь находятъ себѣ рѣшеніе всѣ высшіе задачи и вопросы, волнующіе человѣческій умъ отъ начала его самосознанія; потому что здѣсь всегда находитъ себѣ отраду и утѣшеніе все то, что печально,—покой, что обремененно,—миръ, что тревожно. У вѣрующаго во Христа нѣтъ печалей и воздыханія: «тепло ему на свѣтѣ». Что мнѣ болѣзнь, если она разрушаетъ только тѣло, но укрѣпляетъ мой безсмертный духъ для вѣчности! Что самая смерть, если послѣ нея слѣдуетъ безконечная жизнь! Что смерть близкихъ, самыхъ дорогихъ моему сердцу, если, по неложному вѣрованію, мое общеніе съ ними не прекращается молитвенно на землѣ, и въ дѣйствительности продолжится послѣ моей смерти! Что для меня весь міръ, если онъ только переходной путь къ жизни вѣчной, внѣмірной! Что для меня всѣ мои радости и печали, всѣ треволненія и несчастія, всѣ нестроенія въ жизни моей, моихъ близкихъ, моего народа и моей земли, если я знаю, что безъ воли Божіей не упадетъ ни одинъ волосъ съ моей головы, что Всемогущій держитъ въ Своей Десницѣ судьбы народовъ и царствъ, направляя ихъ жизнь къ цѣлямъ, начертаннымъ Его мыслью? Что для меня все

зло міра сего, всѣ людскія беззаконія, всѣ человѣческія неправды, всѣ обиды и притѣсненія, какія терпитъ невинность, правота и добродѣтель, когда я вѣрю, что есть на небѣ высшая правда, высшій нелицепріятный судъ, есть Верховный Судія, въ Которомъ нѣтъ неправды, Который взыщетъ за беззаконія, наградитъ за добродѣтель, накажетъ порокъ, дастъ торжество правдѣ и истинѣ, которыя такъ несправедливо попираются грѣшными людьми, когда я вѣрю, что наступитъ время, и притомъ время нескончаемое, когда не будетъ болѣзней и смерти, не будетъ стужи и голода, не будетъ зависти, ненависти, злобы, жестокости, обмана, лести,— не будетъ всѣхъ тѣхъ золъ, отъ которыхъ люди и сами несчастны и дѣлаютъ несчастными другихъ. Пусть ополчатся на меня всѣ бѣдствія жизни, всѣ невзгоды, всѣ несчастія и злополучія— со Христомъ я не буду несчастенъ, не возропщу и не прокляну свою жизнь; потому что вѣрю, что всѣ эти бѣды и несчастія—мой крестъ, нести который со Христомъ легко и отрадно. Развѣ не легко и не отрадно было тѣмъ исповѣдникамъ Христа, которые съ радостью и веселъемъ, съ Именемъ Его на устахъ, безстрашно шли на адскія муки и лютую смерть,—на смерть которой легко могли бы они избѣжать и даже пріобрѣсть отъ мучителей почетъ и славу, лишь произнеси они хвалу богу земному?—Да, они были счастливы и въ своихъ мукахъ и въ своей смерти!... А что сказать о тѣхъ, которые во имя Христова оставили все, что дорого для насъ, все, чего мы ищемъ, къ чему стремимся въ жизни, что составляетъ нашу радость, и шли въ пустыни и лѣса вести бесѣду съ Богомъ, вести борьбу съ своими дурными побужденіями и служить міру свѣтильками вѣры и благочестія? Что сказать о тѣхъ, которые въ уединенномъ и тихомъ углу своего дома, или даже неуединенно, а среди своихъ обыденныхъ занятій и трудовъ, забывъ все окружающее ихъ зло, всѣ свои треволненія и напасти, молитвенно бесѣдуютъ

съ Богомъ, испытывая высшее блаженство мира души, благодатнаго общенія съ источникомъ любви и милосердія?— Они также счастливы! Они счастливы, не смотря на всѣ своя лишенія, не смотря на свои труды и подвиги, счастливы даже въ своихъ несчастіяхъ,—счастливы потому, что благодать Божія наполняетъ часъ души миромъ, довольствомъ и спокойствіемъ, котораго не имѣетъ никто изъ насъ, ищущихъ счастья внѣ благодати Христовой. Они счастливы, и нѣтъ у нихъ бѣдъ отъ сродниковъ, бѣдъ отъ лжебратій, бѣдъ отъ враговъ, нѣтъ у нихъ лишеній и скорбей. Нѣтъ потому, что общеніе со Христомъ сообщаетъ имъ такое блаженство, такую радость, которую не способно ослабить никакое зло, никакое несчастіе!... Они счастливы, а потому никто изъ нихъ не скажетъ: я несчастенъ: горько жить, скучно жить; и никто не зарядитъ смертоносное орудіе для прекращенія своей жизни—этого дара Божія, назначеннаго для высшихъ цѣлей...

Вотъ въ чемъ, благочестивые слушатели, заключается наше счастье—не старое и не новое, а вѣковѣчное, всемірное! А отсюда мы знаемъ, гдѣ несчастіе, и кто несчастенъ. Несчастны тѣ, которые этого истиннаго счастья не знаютъ, или не хотятъ его знать! Несчастны тѣ (а ихъ много и среди насъ), которые лишены благодатнаго дара вѣры Христовой, и молитвы ко Христу, и живутъ и мыслятъ по вѣрѣ въ своей разумъ, въ свой излюбленный идеалъ жизни—жизни изъ за куска хлѣба, изъ за удовлетворенія (часто не лучшихъ) своихъ инстинктовъ,—которые и плачутъ и тоскуютъ, негодуютъ и ропщутъ, завидуютъ и ненавидятъ, болѣютъ и умираютъ, не слыша сладчайшаго гласа: пріидите ко Мнѣ несчастные—Я упокою васъ!... Горько имъ на свѣтѣ, живи они въ дворцахъ, носи порфиры, ходи по грудамъ золота, пользуйся славою всего міра!... Горько имъ: нѣтъ у нихъ счастья!...

Благочестивые слушатели! И мы съ этой церковной ка-

ѳедры желаемъ Вамъ счастья. Желаемъ Вамъ того высшаго и единственнаго счастья, которое покоится на мирѣ совѣсти, на истинныхъ радостяхъ души, на удовлетвореніи истинно-высокихъ потребностей вашего сердца. Это означаетъ: желаемъ вамъ жизни со Христомъ, чтобы всѣ ваши мысли, намѣренія и чаянія имѣли своимъ предметомъ Царствіе Божіе и Правду Его, при исканіи котораго все остальное, т. е. всѣ блага міра сего, которыя мы обыкновенно называемъ счастьемъ, сами собою приложатся; приложатся сколько потому, что исканіе Царства Божія возможно только при самой правильной, разумной и высоконравственной жизни — одного изъ главныхъ условій достиженія благъ царства земнаго; столько же и потому, что только при исканіи Царства Божія Царство Земни получаетъ свою настоящую цѣну и значеніе!... *Господи, да будетъ воля Твоя надъ нами. Покрый въ наступающее лѣто насъ, труждающихся и обремененныхъ бѣдствіями міра сего, покровомъ благости Твоей, и пошли намъ иго благо и бремя жизни легко, да уразумѣемъ, яко Ты еси единое наше Упованіе, Миръ и Покой душъ нашихъ.* Аминь.

Священникъ Андрей Юрашкевичъ.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Минской епархіи за 18⁸⁵/₈₆ учебный годъ.

I. Общій взглядъ на состояніе церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи въ отчетномъ году и отношеніе къ нимъ населенія.

Церковно-приходскія школы Минской епархіи, призванныя къ новой жизни Высочайше утвержденными 13 Іюня 1884 г. правилами о сихъ школахъ, и въ отчетномъ году продолжали развиваться въ указанномъ Высочайшею волею на-

правленіи, умножаясь и совершенствуясь по мѣрѣ возможности. То сочувствіе, съ которымъ годъ тому назадъ было встрѣчено появленіе этихъ школъ со стороны крестьянскаго населенія, постепенно въ немъ крѣпнетъ, по мѣрѣ ознакомленія его съ ихъ характеромъ и направленіемъ, и вызываетъ его на новыя, большія жертвы къ дальнѣйшему ихъ устройству и распространенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣтно слабѣетъ и то недовѣріе, съ которымъ отнеслась къ названнымъ школамъ болѣе образованная часть населенія и которое на первыхъ порахъ многими высказывалось даже открыто.—Въ этомъ, впрочемъ, нѣтъ ничего удивительнаго. Церковно-приходскія школы, какъ таковыя, если и не по своему названію и внѣшнему строю, то по своему духу и направленію, существовали на Руси издавна, съ самаго вступленія ея въ среду христіанскихъ народовъ, и до половины текущаго столѣтія, можно сказать, были единственными и наиболѣе излюбленными народомъ мѣстами книжнаго ученія и при томъ по разуму самого народа, который всегда считалъ и считаетъ истиннымъ только то ученіе, которое ведетъ къ познанію Бога и Его святой воли и внушаетъ любовь къ Царю и Отечеству. «До начала 60 годовъ, какъ справедливо сказано въ одномъ изъ циркуляровъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, священно и церковнослужители были почти единственными учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей», распространяя самое полезное нравственное вліяніе, «но и поддерживали школы своими скудными средствами». Но съ этого времени положеніе церковныхъ школъ значительно измѣнилось къ худшему подъ вліяніемъ тѣхъ ложныхъ воззрѣній на значеніе школы и ея отношеніе къ Церкви и Государству, какія были занесены къ намъ съ запада.—Благодаря этому, духовенство было поставлено въ такія условія, при которыхъ веденіе школьнаго дѣла въ прежнемъ направленіи оказалось

почти невозможнымъ и, такимъ образомъ, церковно-приходскія школы стали постепенно переходить въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. По крайней мѣрѣ въ Минской епархіи большая часть народныхъ училищъ образовалась изъ прежнихъ церковно-приходскихъ школъ, отъ которыхъ и унаслѣдовала не только готовый составъ учащихся, но подчасъ и готовыя помѣщенія. Такимъ образомъ Высочайше утвержденныя 13 Іюня 1884 г. Правила о церковно-приходскихъ школахъ не узаконили какого либо новаго типа школъ, а лишь возстановили прежнія, искони существовавшія на Руси, церковныя школы, давши только имъ болѣе прочную организацію. А потому неудивительно, что народъ встрѣтилъ возстановленіе этихъ школъ съ величайшимъ сочувствіемъ, называя ихъ «желанными», а болѣе образованная часть населенія, не успѣвшая еще вполнѣ отрѣшиться отъ указанныхъ выше ложныхъ воззрѣній на школу и духовенство, отнеслась къ ихъ появленію, напротивъ, съ нескрываемымъ недовѣріемъ. Но какъ бы то ни было, это недовѣріе въ настоящее время постепенно разсѣевается, а сочувствіе къ школамъ замѣтно ростетъ не только въ православномъ населеніи, но даже и въ римско-католическомъ. Въ Минской епархіи есть такія церковно-приходскія школы, въ которыхъ обучаются исключительно католики (Ивенецкій приходъ), а еще болѣе такихъ, въ которыхъ дѣти—католики обучаются совмѣстно съ православными; равно между помѣщиками—католиками встрѣчаются такіе, которые не только сочувствуютъ церковно-приходскимъ школамъ, но и оказываютъ имъ матеріальную помощь. Ясно, что церковно-приходскія школы особенно епархій сѣверо-западнаго края, помимо того общаго значенія, какое онѣ имѣютъ для остальной Россіи, являясь источниками первоначальнаго развитія національности и религіозно-нравственнаго воспитанія, могутъ имѣть также

и политическое значеніе, ослабляя католицизмъ и польщизну въ краѣ и содѣйствуя ихъ сближенію съ православіемъ. Болѣе образованные изъ католиковъ съ самого начала такъ и взглянули на дѣло, стараясь всячески противодѣйствовать устройству и дальнѣйшему развитію церковно-приходскихъ школъ, въ чемъ и успѣли отчасти: по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ училищныхъ округахъ (напр. въ Vм округѣ Новогрудскаго уѣзда) число учениковъ—католиковъ въ отчетномъ году въ сравненіи съ прошлымъ сократилось болѣе, чѣмъ на половину. Въ этомъ отношеніи оказываются особенно вредными волостные писаря изъ католиковъ или женатые на католичкахъ. Такого рода противодѣйствіе наиболѣе замѣтно въ приходахъ съ значительнымъ католическимъ населеніемъ. Нельзя поэтому не пожелать, чтобы со стороны Правительства было оказано нужное пособіе особенно тѣмъ школамъ, которыя существуютъ при подобныхъ условіяхъ и которыя по этому терпятъ не только матеріальныя лишенія, но и недоброжелательство враговъ. Но за то нельзя не порадоваться за приходы съ сплошнымъ православнымъ населеніемъ, между которыми, хотя и рѣдко, встрѣчаются даже такіе, въ которыхъ всѣ дѣти поголовно посѣщаютъ школы. Такъ, въ одномъ Еремичскомъ приходѣ въ настоящее время обучается 435 человѣкъ: 224 мальчика и 211 дѣвочекъ. Во многихъ, особенно бѣдныхъ приходахъ существуетъ обычай, чтобы дѣти—подростки, не обучающіеся грамотѣ, ежедневно, утромъ и вечеромъ, собирались въ школу для изученія собственно молитвъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ нѣкоторыхъ селахъ взрослые собираются въ школы на такъ называемыя «святыя вечерницы» для пѣнія, подъ руководствомъ священниковъ или учителей, болѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній и чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Такого

рода собранія, постепенно расширяясь, отвлекаютъ народъ отъ пьянства и другихъ грубыхъ пороковъ.

II. Управленіе церковно-приходскими школами.

Общее завѣдываніе церковно-приходскими школами, согласно § 19 и 22 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 г. правилъ о сихъ школахъ, въ отчетномъ году принадлежало главнымъ образомъ Епархіальному Преосвященному и состоящему при немъ для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ Епархіальному Училищному Совѣту. Для ближайшаго же руководства школами, въ силу § 21 названныхъ выше Правилъ, были назначены изъ приходскихъ священниковъ набюдатели, числомъ 59.

а) Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, кромѣ Предсѣдателя Совѣта, Ректора Семинаріи и Члена—Дѣлопроизводителя, Инспектора той же Семинаріи, къ началу $18^{85}/_{86}$ учебнаго года состоялъ изъ 9 членовъ. Въ теченіе года въ составъ Совѣта были назначены 16 новыхъ членовъ, въ томъ числѣ: 7 уѣздныхъ предводителей дворянства, съ цѣлію этимъ путемъ обезпечить за церковно-приходскими школами содѣйствіе ихъ, какъ Предсѣдателей уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, 3 директора свѣтскихъ учебныхъ заведеній и 6 членовъ изъ лицъ, занимающихъ болѣе или менѣе вліятельное въ администраціи положеніе, къ содѣйствію которыхъ часто приходится обращаться духовенству по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣлъ 7 засѣданій, въ томъ числѣ одно подъ Предсѣдательствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго, въ присутствіи Г. Начальника губерніи. Предметами занятій Совѣта было: разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ наблюдателей церковно-

приходскихъ школъ, актовъ—Епархіальнаго съѣзда духовенства и съѣздовъ духовенства нѣкоторыхъ благочиннических округовъ о лучшей организаціи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, составленіе инструкціи для наблюдателей, назначеніе денежныхъ пособій наиболѣе бѣднымъ школамъ, распредѣленіе учебныхъ руководствъ, назначеніе наградъ лучшимъ изъ учителей, разрѣшеніе разнаго рода недоумѣній и пререканій, неизбѣжныхъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, а тѣмъ болѣе въ такомъ сложномъ, какъ организація церковно-приходскихъ школъ, и рѣшеніе другихъ текущихъ дѣлъ. Вообще, дѣятельность Совѣта въ отчетномъ году была направлена главнымъ образомъ къ тому, чтобы дать открывшимся уже и открывающимся во множествѣ школамъ нужную организацію и на сколько возможно обезпечить ихъ матеріально. Что же касается другихъ мѣропріятій, которыми можетъ распространяться и усиливаться религіозное просвѣщеніе народа и которыя, можно сказать, уже намѣчены самою жизнію, какъ то: устройства книжныхъ складовъ и библіотекъ, открытіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ народомъ и народныхъ чтеній, то нѣкоторыя изъ нихъ по мѣстамъ уже приводятся въ исполненіе. Вопросъ же о надлежащей постановкѣ этого дѣла на пространствѣ всей епархіи имѣетъ быть предметомъ обсужденія Совѣта въ ближайшемъ будущемъ.

б) Наблюдатели за церковно-приходскими школами.

Наблюдатели, числомъ 59, въ теченіе отчетнаго года, посѣщая ввѣренныя ихъ руководству школы, слѣдили за дѣятельностію законоучителей и учителей сихъ школъ и успѣхами учащихся, содѣйствовали открытію новыхъ школъ и матеріальному ихъ обезпеченію, снабжали школы учебными пособіями, полученными отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а къ концу года дали надлежащій отчетъ въ

своей дѣятельности Епархіальному Преосвященству.—Плодотворной дѣятельности наблюдателей много препятствуетъ невозможность имъ безплатно пользоваться, при посѣщеніи школъ, сельскою почтою. Вопросъ о таковомъ пользованіи, поднятый однимъ изъ наблюдателей, въ отчетномъ году обсуждался въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и восходилъ на рѣшеніе Г. Начальника губерніи, который однако не нашелъ возможнымъ разрѣшить наблюдателямъ пользоваться безплатно сельскими почтовыми лошадьми, для разъѣздовъ по дѣламъ школъ, на томъ основаніи, что «закономъ не установлено для нихъ права на таковое пользованіе».

III. О числѣ школъ и учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, съ распредѣленіемъ ихъ по вѣроисповѣданіямъ; о составѣ учащихъ и средствахъ затрачиваемыхъ населеніемъ на содержаніе школъ.

1) Въ теченіе отчетнаго года въ предѣлахъ Минской епархіи находилось всего 955 школъ, въ томъ числѣ 139 школъ церковно-приходскихъ и 816 школъ грамотности, которыя по уѣздамъ распредѣляются такъ:

№№	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Школъ церк.-приход.	Школъ грамотности.	Всего.
1	По Бобруйскому уѣзду. .	20	74	94
2	— Борисовскому . . .	19	101	120
3	— Игуменскому . . .	28	88	116
4	— Минскому	5	70	75
5	— Мозырскому	9	58	67
6	— Новогрудскому . . .	24	146	170
7	— Пинскому.	16	59	75
8	— Рѣчицкому	8	44	52
9	— Слуцкому.	10	176	186
	А всего . .	139	816	955

Въ прошломъ 18⁸⁴/₈₅ учебномъ году въ епархіи было 922 школы, въ томъ числѣ 182 школы церковно-приходскихъ и 740 школъ грамотности. Изъ нихъ въ теченіе года закрылось по разнымъ причинамъ, а главнымъ образомъ по недостатку средствъ и вслѣдствіе противодѣйствія волостныхъ и сельскихъ властей, а также перемѣщенныхъ изъ одной деревни въ другую—223 школы. Въ замѣнъ этого вновь въ теченіе года открыто 255 школъ, такъ что къ концу года всѣхъ школъ состояло на лицо 955, т. е., на 33 школы болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году. Нужно при этомъ замѣтить, что значительная часть особенно школъ грамотности не имѣетъ постояннаго помѣщенія и мебели и потому легко перемѣщается изъ одного дома въ другой, изъ деревни въ деревню, мѣняя вмѣстѣ съ тѣмъ и самое названіе, чѣмъ и объясняется такое значительное число закрывшихся по спискамъ наблюдателей и вновь открытыхъ школъ. Что же касается значительнаго уменьшенія числа собственно церковно-приходскихъ школъ (съ 182 на 130), то оно произошло частію отъ того, что многіе священники, задавшись на первыхъ порахъ мыслію имѣть у себя церковно-приходскую школу, впослѣдствіи, по недостатку средствъ и пригодныхъ къ тому учителей, вынуждены были отказаться отъ своего намѣренія и основанныя ими церковно-приходскія школы обратить въ простыя школы грамотности, частію вслѣдствіе неправильнаго усвоенія школамъ не соотвѣтствующихъ имъ названій. Въ настоящее время, когда выработаны и обнародованы подробныя программы для тѣхъ и другихъ школъ, и, такимъ образомъ, вполнѣ опредѣлился типъ каждой изъ нихъ, указанное смѣшеніе дѣлается невозможнымъ.

2) Изъ 955 школъ 55 помѣщаются въ отдѣльныхъ домахъ, нарочно для того построенныхъ, или уступленныхъ подъ школы сельскими обществами, или нанятыхъ на сред-

ства крестьянъ, 13—въ отдѣльныхъ церковныхъ домахъ, 1—въ зданіи монастыря, 2—въ домахъ помѣщиковъ, а остальныя 884 школы помѣщаются, или въ квартирахъ священниковъ и псаломщиковъ, или въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, или же переходятъ изъ одной хаты въ другую, оставаясь въ каждой не болѣе недѣли и даже одного дня.

3) Въ сихъ школахъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ, обучаютъ: 133 лица духовнаго званія, 25 дворянъ, 40 мѣщанъ и 786 крестьянъ, большею частію изъ окончившихъ народныя училища и отставныхъ военныхъ.

4) Учащихся въ вышеозначенныхъ школахъ въ теченіе отчетнаго года было 15702, т. е., на 707 человѣкъ болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году (14995); въ томъ числѣ: мальчиковъ 14541 и дѣвочекъ 1161; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 14424 мужескаго пола и 1150 женскаго пола, старообрядцевъ 1 мужескаго пола, католиковъ: 112 мужескаго и 9 женскаго пола, лютеранъ 3 мужескаго пола и евреевъ 1 мужескаго и 2 женскаго пола. По уѣздамъ учащіеся распредѣляются такъ:

№№	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Православныхъ.		Старооб.		Католиковъ.		Лютер.		Евреевъ.		Итого.	
		Муж. пола.	Жен. пола.	Муж	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж. пола	Жен пола.
1	По Бобруйскому уѣзду.	1377	306	—	—	—	—	—	—	—	—	1377	306
2	— Борисовскому . . .	1678	85	—	—	—	—	—	—	—	—	1678	85
3	— Игуменскому . . .	2117	106	1	—	1	—	2	—	—	—	2121	106
4	— Минскому	1028	61	—	—	58	9	—	—	—	—	1086	70
5	— Мозырскому . . .	886	61	—	—	12	—	1	—	—	2	899	63
6	-- Новогрудскому . .	2860	272	—	—	32	—	—	—	—	—	2892	272
7	— Пинскому	1018	65	—	—	—	—	—	—	1	—	1019	65
8	— Рѣчицкому	834	62	—	—	—	—	—	—	—	—	834	62
9	— Слуцкому	2626	132	—	—	9	—	—	—	—	—	2635	142
		14424	1150	1	—	112	9	3	—	1	2	14541	1164
												15702 чел.	

Сюда не вошло довольно значительное число особенно дѣвочекъ, посѣщающихъ школы утромъ и вечеромъ собственно для изученія молитвъ.

5) На содержаніе 852 школъ (по 103 школамъ въ отчетахъ наблюдателей расходы не обозначены) въ теченіе отчетнаго года израсходовано: а) сельскими обществами 8216 р. 55 к., б) родителями учащихся 8196 р. 61 к. и в) мѣстными церквами 840 р. 32 к., а всего 17253 руб. 48 к., т. е. болѣе предшествовавшаго года на 2776 руб. 98 к. Сюда не вошли расходы крестьянъ: а) на содержаніе учителей столомъ, въ теченіе 5 мѣсяцевъ, что по приблизительному разчету составитъ не менѣе 12000—14000 р., если положить среднимъ числомъ на человѣка 3 р. въ мѣсяцъ и 15 р. въ зимній сезонъ; б) расходы на наемъ помѣщеній для школъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ и в) на покупку учебныхъ пособій, книгъ и проч.

6) Предметами преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности были: Законъ Божій, церковно-славянская и русская грамота, ариѳметика, чистописаніе и церковное пѣніе. Русская исторія въ отчетномъ году совсѣмъ не преподавалась, за неимѣніемъ главнымъ образомъ учебниковъ.

Относительно же успѣховъ учащихся въ отчетахъ наблюдателей имѣются свѣдѣнія лишь по 768 школамъ, а именно: въ 8 школахъ ученики оказали весьма хорошіе успѣхи, въ 202—хорошіе, въ 417—удовлетворительныя и въ 141 школѣ—посредственные и слабые. Если допустить, что въ остальныхъ 187 школахъ, по которымъ не имѣется свѣдѣній, ученики оказали одни слабые успѣхи, что однако трудно допустить, то все-таки окажется, что 2/3 школъ удовлетворяютъ своему назначенію. Такой результатъ нельзя не назвать весьма утѣшительнымъ, особенно если взять во вниманіе ту незавидную обстановку, при которой въ

большинствѣ школъ происходитъ обученіе и слабую сравнительнуюподготовку учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетномъ году по словамъ наблюдателей ученики многихъ церковно-приходскихъ школъ оказали значительные успѣхи въ изученіи церковнаго пѣнія не только по слуху, но и по нотамъ. При многихъ церквахъ образовались изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ небольшіе хоры пѣвчихъ, которые довольно стройно поютъ утреню и литургію. Многіе ученики читаютъ въ церкви Шестопсалміе, Часы, Апостолъ и проч. и прислуживаютъ въ алтарѣ. Успѣхи учениковъ въ церковномъ пѣніи особенно радуютъ крестьянъ и располагаютъ ихъ къ церковно-приходскимъ школамъ, такъ что въ нѣкоторыхъ приходахъ, по словамъ наблюдателя II округа Игуменскаго уѣзда, крестьяне стали брать изъ народныхъ училищъ и переводить въ церковно-приходскія школы тѣхъ учениковъ, которые тамъ прежде обучались. Конечно, успѣхи въ пѣніи были бы гораздо значительнѣе, а самое пѣніе преподавалось бы во всѣхъ школахъ, а не въ нѣкоторыхъ только, если бы были подготовленные къ этому учителя. Въ настоящее же время пѣніе изучается главнымъ образомъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподавателями состоятъ: священники, псаломщики и дочери священниковъ, окончившія курсъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ, а таковныхъ сравнительно немного.

Кромѣ указанныхъ выше предметовъ, въ нѣкоторыхъ женскихъ школахъ, къ сожалѣнію, очень немногихъ, преподаются рукодѣлія: шитье бѣлья, вышиваніе, вязаніе и тканье, что также много располагаетъ крестьянъ къ церковно-приходскимъ школамъ и побуждаетъ ихъ отдавать дѣтей—дѣвочекъ въ школу. Какъ на выдающійся въ этомъ отношеніи примѣръ можно указать на Еремичскую женскую школу, въ которой преподавательницею состоитъ дочь священника, окончившая курсъ женскаго духовнаго училища.

Въ первый годъ въ означенную школу поступило 28 дѣвицъ, во 2-й—48, а въ текущемъ году въ ней обучается уже 125 дѣвицъ. Для школы крестьяне построили довольно вмѣстительный домъ стоимостію до 1000 руб. сер.

Въ отчетномъ году въ уѣздахъ: Новогрудскомъ и Игуменскомъ 12 учениковъ выдержали при народныхъ училищахъ экзаменъ на льготу при отбываніи воинской повинности.

Въ видахъ поощренія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ ихъ многотрудной дѣятельности Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году было выдано въ награду 554 р. изъ отпущенныхъ Св. Синодомъ 2000 руб. и школамъ выдано пособій книгами на 3302 руб. 29 коп.

IV. Причины, задерживающія развитіе церковно-приходскихъ школъ, и мѣры къ дальнѣйшему ихъ преуспѣянію.

Къ числу причинъ, задерживающихъ развитіе и преуспѣяніе церковно-приходскихъ школъ, относятся:

1) Крайняя по мѣстамъ бѣдность населенія, лишающая его всякой возможности дать своимъ школамъ нужную обстановку, несмотря на его искреннее желаніе учиться. Такъ, по словамъ наблюдателя IV округа Минскаго уѣзда, случалось ему при обозрѣніи школъ, «встрѣчать группы учащихся ребятишекъ сидящими на полу, кругомъ постановленной среди ихъ закрытой хлѣбной квашни, съ положенными на крышкѣ ея букварями». Тому же наблюдателю встрѣчались еще болѣе замысловатыя въ этомъ случаѣ приспособленія, напр., въ родѣ «сложенныхъ въ кучу ученическихъ сермяжекъ вмѣсто стола». Въ нѣкоторыхъ школахъ, по словамъ того же наблюдателя, «вмѣсто аспидныхъ досокъ пишутъ иногда палочками на пескѣ», вмѣсто классной доски служитъ иногда дверь избы и т. д. Такого рода

явленія встрѣчаются во множествѣ и въ другихъ мѣстностяхъ епархіи. Ясно, что населеніе чувствуетъ непреодолимую жажду почерпнуть хотя малую каплю просвѣщенія. Нельзя поэтому не пожелать, чтобы правительство оказало такого рода школамъ хотя небольшую денежную помощь.

2) Нерасположеніе и даже по мѣстамъ явное противодѣйствіе дѣлу открытія и устройства церковно-приходскихъ школъ со стороны мѣстной интеллигенціи, вообще не сочувствующей церковнымъ школамъ и особенно ихъ духу и направленію. Въ этомъ, впрочемъ, нѣтъ ничего удивительнаго. «Мѣстная интеллигенція, по словамъ наблюдателя V округа Новогрудскаго уѣзда, большею частію состоитъ изъ личностей, женатыхъ на полькахъ—католичкахъ и, вслѣдствіе вліянія своихъ женъ, не смѣетъ заботиться объ открытіи и поддержаніи церковныхъ школъ, такъ какъ школы эти противны полякамъ—католикамъ». «Русскіе интеллигенты», продолжаетъ тотъ же наблюдатель, «женатые на полькахъ, большею частію не дѣлаютъ того, что они обязаны дѣлать по долгу службы и русскаго патріотизма: говоръ въ ихъ домахъ польскій, дѣти молиться по русски не умѣютъ и въ церковь не ходятъ, пасхальныя яства освящаютъ у ксендзовъ, а если и освящаютъ таковыя у священниковъ, то зовутъ ксендзовъ переосвящать. Поэтому отъ мѣстной интеллигенціи нельзя и ожидать какой либо помощи для церковныхъ школъ». Тоже самое можно сказать о многихъ русскихъ, служащихъ и въ другихъ мѣстахъ Минской епархіи. Не хорошо въ этомъ случаѣ особенно то, что многія изъ такихъ лицъ служатъ въ учрежденіяхъ, близкихъ къ народу, и такимъ образомъ могутъ сильно вліять на положеніе церковно-приходскихъ школъ. Этимъ только и можно объяснить неодинаковое отношеніе сельскихъ и уѣздныхъ властей къ народнымъ училищамъ и церковно-приходскимъ школамъ. Въ то время, какъ при-

говоры крестьянъ относительно первыхъ строго исполняются, приговоры относительно послѣднихъ или совсѣмъ не утверждаются подъ самыми пустыми подъ часъ предлогами, или не приводятся въ исполненіе или же при первомъ удобномъ случаѣ совсѣмъ отмѣняются. Мало того: нѣкоторыя присутствія по крестьянскимъ дѣламъ и большинство волостныхъ правленій совсѣмъ не считаютъ себя обязанными помогать духовенству въ этомъ важномъ дѣлѣ. Такъ, Рѣчицкое по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, вслѣдствіе жалобы священника Бычковскаго на волостнаго старшину, что онъ противодѣйствуетъ приведенію въ исполненіе приговора крестьянъ объ открытіи и обезпеченіи церковно-приходской школы, отвѣтило, что оно не можетъ оказывать ему содѣйствія «по неимѣнію обязательнаго закона объ обученіи юношества», и предоставляетъ священнику самому изыскивать средства на содержаніе школъ «помимо должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія». Вслѣдствіе этого положеніе церковно-приходскихъ школъ остается весьма ненадежнымъ даже въ томъ случаѣ, если онѣ при открытіи будутъ обставлены приговорами. А потому было бы желательно, чтобы Присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ было разъяснено со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что они одинаково должны заботиться какъ о наронныхъ училищахъ, такъ и о церковно-приходскихъ школахъ, такъ какъ тѣ и другія открыты и существуютъ въ силу Высочайшей Воли и одинаково служатъ благу народа.

3) Способъ содержанія народныхъ училищъ. Народныя училища содержатся сельскими обществами на основаніи приговоровъ, составленныхъ лѣтъ 20 тому назадъ, въ силу которыхъ крестьяне извѣстной волости одинаково участвуютъ въ содержаніи своего училища. Прежде, до открытія церковно-приходскихъ школъ, такой способъ содержанія училищъ, самъ по себѣ весьма раціональный, не могъ

вызывать неудовольствія въ населеніи, хотя, по мѣстнымъ условіямъ, и не всѣ крестьяне могли пользоваться училищами съ одинаковымъ удобствомъ. Въ настоящее же время, съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, положеніе дѣла много измѣнилось. Прежде всѣ крестьяне одинаково платили на народныя училища, а теперь крестьяне отдаленныхъ отъ училища деревень, открывшие у себя церковно-приходскія школы, обязаны платить по прежнему на народныя училища и содержать церковно-приходскія школы, что, понятно, вызываетъ въ населеніи неудовольствіе и желаніе освободится отъ расходовъ на народныя училища, о чемъ крестьяне и просятъ почти въ каждомъ приговорѣ по поводу открытія церк.-приходскихъ школъ. Необходимо такъ или иначе устранить указанную ненормальность, вредно вліяющую на церковно-приходскія школы, тѣмъ болѣе, что для этого и не требуется, какъ показываетъ опытъ, какихъ либо особенныхъ усилій. По крайней мѣрѣ жители Поручинскаго и Лукскаго приходовъ, по словамъ мѣстнаго наблюдателя, весьма легко устранили это затрудненіе такимъ образомъ: крестьяне, которымъ удобно пользоваться народнымъ училищемъ, приняли на себя обязанность вносить на содержаніе его то, что вносили крестьяне, неимѣвшіе возможности пользоваться этимъ училищемъ и открывшіе у себя церковно-приходскія школы. Послѣдніе такимъ образомъ пріобрѣли возможность свои взносы на народныя училища обратить на церковно-приходскія школы и обезпечить ихъ надлежащимъ образомъ.

4) Отсутствіе закона, дающаго наблюдателямъ право безплатно пользоваться, при объѣздахъ школъ, сельскою почтою. Для правильной постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо, чтобы наблюдатели какъ можно чаще посѣщали школы и слѣдили за направ-

леніемъ и ходомъ обученія въ нихъ, а для этого необходимо предоставить имъ право безплатно пользоваться при объѣздахъ школъ сельскою почтою. Только при такомъ условіи можно ожидать отъ ихъ дѣятельности благихъ послѣдствій, и они могутъ выполнить надлежащимъ образомъ ту задачу, какая на нихъ возложена § 21 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Устраненіе вышеуказанныхъ препятствій необходимо должно сопровождаться весьма благопріятными послѣдствіями для дальнѣйшаго роста и преуспѣянія церковно-приходскихъ школъ Епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СОДЕРЖАНIЕ:

Редакторъ, протоiерей Георгiй Тарнопольскiй.

Дозволено цензурою. Минскъ 1 Февраля 1887 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоiерей **Григорiй Галинъ.**

Минскъ.—Типо-литографiя **Б. И. Соломонова.**